

墨

子

閒

詁

墨子閒詁卷十五

瑞安孫詒讓

迎敵祠第六十八

敵以東方來迎之東壇壇高八尺

月令鄭注云木生數三成數八

密八

蓋堂為多角形爾雅釋山云山如堂者密郭注引尸子云不知堂密之有美礎俞云密字無義

疑當作突說文穴部突深也謂堂深八尺也不言尺者蒙上而省突密相似因誤為密矣下並同年

八十者八人主祭青旗青神長八尺者八弩八八發

而止將服必青其牲以雞

月令注云雞木畜

敵以南方來迎

之南壇壇高七尺

月令注云火生數二成數七

堂密七年七十者

七人主祭赤旗赤神長七尺者七弩七七發而止將

服必赤其牲以狗

賈子新書胎教篇青史氏記云南方其牲以狗狗者南方之牲也此

與彼合月令犬屬秋注云犬金畜與此異敵以西方來迎之西壇壇高九

尺月令注云金生堂密九年九十者九人主祭白旗

素神長九尺者九弩九九發而止將服必白其牲以

羊賈子云西方其牲以羊羊者西方之牲也此敵以與彼合月令羊屬夏注云羊火畜與此異

北方來迎之北壇壇高六尺月令注云水生堂密六

年六十者六人主祭黑旗黑神長六尺者六弩六六

發而止將服必黑其牲以彘月令注云彘水畜畢云

見北堂書鈔詒讓案孔叢子儒服篇孔子高對信陵君問祈勝之禮云先使之迎於適所從來之方為壇

祈克於五帝衣服隨其方色執事人數從其方之數牲則用其方之牲即本此從外宅諸名

大祠從當作徒形近而誤謂城外居宅及靈巫或禱大祠從祠寇至則徒其人及神主人內也

焉給禱牲凡望氣有大將氣茅坤本有有有小將氣

有往氣有來氣有敗氣畢云今其法存通典能得明兵風雲氣候禱古也

此者可知成敗吉凶舉巫醫卜有所有謂巫醫卜居各

長句長具藥醫之長掌宮之疑當作宮養之今本抱

亦通長具藥具藥備用宮之養字號令篇云守入城

先以候為始得善為舍巫必近公社必敬神之巫卜

以請守茅本請作諸守上當依王校增報守獨智巫

卜望氣之請而已卜三略中略有禁巫祝不得為吏士

下畢云智知同言望氣之請為情此告守獨知之王云請

皆讀為情墨子書通以請為情唯此告守獨知之王云請

報守守獨智巫卜望氣之請而已智與知同言巫卜

以情報守巫卜望氣之請而已智與知同言巫卜

人知也號守守獨智巫卜望氣之請而已智與知同言巫卜

以請也號守守獨智巫卜望氣之請而已智與知同言巫卜

氣之二字又誤校同今據乙通其出入為流言驚駭

案王校是也蘇校同今據乙通其出入為流言驚駭

恐吏民謹微察之王云說文隨司也司今作伺隨字

使人微捕得李牧漢書游俠傳使人微知斷罪不赦

賊處師古曰微伺問之也案亦詳號令篇斷罪不赦

也三字同訓此斷蓋即響字亦斬截也又首部云響截

云晉文公斷願望氣舍近守官府官謂守所治官牧賢

大夫及有方技者若工弟之牧當為收之舉屠酤者

蘇云酤與沽置廚給事弟之畢云言次第居之古次

通賣酒也為歸之省歸與秩同凡守城之法縣師受事周禮地

言廩食之畢說未允師上士二人若軍旅之戒則受灋于司馬以作其

眾庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵

器以帥而至於國蓋亦有出葆循溝防築薦通塗與

此官戰國時猶沿其制也文通左傳哀八年傳符之以棘杜注云雍也釋脩城

百官其財讀蘇云共百工即事司馬視城脩卒伍吳鈔

作修脩設守門蘇云門下疑解一二人掌右閣舊本

三俞云左右人數不應有異疑三門之啟閉皆四人守之啟則有左右之分故曰二人

掌右閣二掌人掌閉也案俞說及閉則無左右之分故止曰二

人掌左閣門部云闔門扇也左右閣即謂門左右扉

蘇讀掌右四人掌閉百甲坐之糧生甲荀子正論篇

云庶士介而坐道俞云百乃皆字之誤言守門者皆
甲而坐也案百字不誤城下門百甲城上步一甲文
正相城上步一甲一戟樓卒率一步一城上其贊三人
對小爾雅廣詁云贊佐也三人為甲戟士之佐五步有
合之五人而分守五步非一步有五人也
五長十步有什長百步有百長之即備城門篇有大有
率即旗職篇四面四門及中有大將中軍之將皆
司吏卒長城上當階有司守之移中中處移中不可
多卒之誤蓋城上每步一甲城下每門百甲此為多
餘者為多卒猶言羨卒也旗職篇云多卒為雙免之
旗商子境內篇云國澤急而奏之急事奏之澤當為
尉分地以中卒隨之澤急而奏之急事奏之澤當為
擇俞云畢校是也惟未解奏字之義史記蕭相國世
家索隱曰奏者趨向之也擇急而奏之謂有急則趨
向士皆有職城之外矢之所選選舊本作還蘇云還
還謂矢之所及也下同案王校壞其牆無以為客茵
是也今據正說詳非攻下篇
茵猶言翳也周書王會篇有茵鶴孔注云茵鶴可用
為旌翳是茵有翳蔽之義蘇云茵疑與相義通意言

城外有牆是令敵人得三十里之內薪蒸水皆入內

障蔽以避矢宜急懷之木上又挖材字薪蒸細木木

大木也獲守篇云材木不能盡入者燔之是其證

狗彘豚鷄食其肉廣韻云肉俗作肉斂其骸以為醢

說文酉部云醢肉醬也爾雅釋器云肉腹病者以起

謂之醢有骨者謂之醢醢亦通解呂氏春秋直諫篇高注云起

審校文意似謂肉醢等當以養病者則病者當為守

圍受傷之人不宜專舉腹病此似有譌字竊疑腹或

當為腰即髀之正字屬上醢腰為句於義較通也

城之內薪蒸廬室矢之所選今據王校改皆為之涂

菌蘇云涂菌所以令命昏緯狗纂馬擊緯後漢書張

云纂繫也說文手部云擊固也大戴禮記夏小正農

緯厥未傳云緯束也言緯纂必堅固蘇云緯束也擊

苦閑切音慳固也又牽去也與牽通言夜必防閑狗

馬勿令驚逸詒讓案擊牽古通然此擊當讀如字似

無牽靜夜聞鼓聲而謬畢云馬云鼓皆駟車徒皆謬

義鄭注云所以闔客之氣也過畢云闔所以固民之意也

故時諺則民不疾矣凡守城之法以下至此祝史乃

告於四望山川社稷伯祝史謂大祝大史也周禮大宗

案山川蓋謂中小先於戎戒先於戎未詳疑當作先以

乃退公素服誓于太廟曰其人爲不道蘇云其人疑

蘇校是也孔叢子不脩義詳脩吳鈔本作修唯乃是

王疑當作唯力是正乃正王形曰予必懷亡爾社

稷蘇云懷疑當作懷案滅爾百姓二參子尙夜自厦

畢或當爲厲蘇云參卽三下參發義同尙下當脫夙

守與此略同以勤寡人和心比力兼左右各死而守

兼下疑抗一字既誓公乃退食舍於中太廟之右

畢云左右助也既誓公乃退食舍於中太廟之右本

諸侯廟制云太祖之廟居中二昭居東二穆居西廟

門皆別祝史舍于社百官具御乃斗斗畢云疑刀斗字案

乃下出俟升望我郊乃命鼓俄升此乃升與乃下鼓
文正相對公舍在太廟右則升殆即格於廟與
于門鼓於廟門舊作問以意改詒讓案孔叢子云乃大
廟用兵於敵也依彼文右置旂左置旂于隅練名謂
則上斗字當作大未詳
左右隅一置旂一置旂也畢讀右屬上鼓於門為句
誤說文糸部云練凍綰也名銘古今字謂以練為旂
練旂九儀禮士喪禮云為銘各以其物亡則以細長
半幅楨末長終幅廣三寸書名于末鄭注云銘明旂
也今文銘皆為名周禮司勳云銘書於王之大常是
几旂旂之屬通謂之銘此作名射參發告勝五兵咸
與禮今文正同說文亦無銘字
備用上篇乃下出挨畢云當升望我郊有門臺故
可升望乃命鼓俄升公羊桓二年何注云役司馬射
國郊乃名掌徒役者蓬矢射之茅參發屬上讀云似
自門右名掌徒役者蓬矢射之茅參發屬上讀云似
言束茅而弓弩繼之校自門左度地篇有部校長官
射之誤
商子境內篇云軍爵自一級以下至小夫命曰校徒
操士戰國策中山策云五校大夫高注云五校軍營

也又秦策云亡五先以揮不著其兵木石繼之祝史

校校下疑說射字二十四年杜注云宗人禮官也案

宗人告社即周禮大小宗伯侯國及都家並有之

覆之以飭蓋厭勝之術未詳其義

旗幟第六十九畢士卒以為期釋名云熊虎為旗

軍將所建象其猛如虎與眾期其下也幟當為幟

詩織文鳥章傳云微織也陸德明音義者志云又

尺志反又作幟案漢書亦作志而無从巾字王改

幟並為幟云墨子書旗幟字如此舊本從俗作幟

篇內放此案幟正字當作幟號令舊守二篇微職

字並作職者段借字也王校甚是但司馬貞玄應

以相承已久未敢輒改

守城之法木為蒼旗火為赤旗薪樵為黃旗石為白

旗畢云北堂書鈔引作金為白旗土為黃旗案畢水

據明陳禹謨改竄本書鈔不足為景宋鈔本無水

為黑旗食為菌旗自倉英旗以上七旗並以色別菌

茅蒐也茅蒐可以染絳字或作蒨左死士為倉英之

定四年傳綌蒨蒨記鄭注引作蒨蒨

旗蘇云倉英當即蒼鷹俞云倉英之旗乃青色旗倉
此又作倉英者英在水為滄浪在竹為蒼筤並是一義
故與狼同聲案俞說是也竟士書度訓篇云揚舉
力竟亦以竟為競畢云猶為雩旗畢云虎字假音王
云彊士蘇云猶言勁卒為雩旗畢云虎字假音王
其假音也鈔本北堂書鈔武功部八引此為虎旗上
脫二字而虎字則不誤通典兵五亦曰須戰士銳卒
舉熊虎旗隸書虎字或作通典兵五亦曰須戰士銳卒
阮君神祠碑陰與雩字相似而誤多卒為雙兔之
旗五尺童子為童旗以下詳後守篇女子為梯末之
旗蘇云梯未詳疑當弩為狗旗戟為莖旗莖疑即旌
秋載旌旄淮南子時則訓旌作莖莖皆旌之譌隸
書旌或作旄淮南子時則訓旌作莖莖皆旌之譌隸
北堂書鈔劍盾為羽旗蓋即司常九旗折羽為旌畢云
引作林旗劍盾為羽旗蓋即司常九旗折羽為旌畢云
舊作壘据北堂書鈔改車與合本同騎為鳥旗騎謂
議案舊鈔本左傳昭二十五年左師展將以公乘馬
亦見號令篇古者服牛乘馬以駕車不單騎也至
而歸孔疏云古者服牛乘馬以駕車不單騎也至
六國之時始有單騎蘇秦所云車千乘騎萬匹是也
曲禮云前有車騎者禮記漢世書耳經典無騎字也

劉炫謂此左師展欲共公單騎而歸此騎馬之漸也
案單騎蓋起於春秋之季而盛於六國之初故此書
及吳子凡所求索旗名不在書者皆以其形名為旗
並有之

城上舉旗備具之官致財物句之足而下旗俞云下

文本作足而下旗蓋城上舉旗則備具之官各致其
財物既足而後下旗也之字即足字之誤而復者當

刪詒讓案之當作二即物之用則偃下其旗也凡守
言致財物既足共城上之用則偃下其旗也

城之法石有積樵薪有積菅茅有積茅吳鈔本作茆

茅也陸璣毛詩艸木疏云菅似茅而滑菅葦有積說

澤無毛柔韌宜為索茆茅古字亦通菅葦有積說

艸部云葦藎也葦大葦也葦部云葦小葦也音義並
別此葦當為葦經典省作葦或損作葦非是周禮司

几筵葦席唐石經木有積炭有積沙有積松柏有積
初刻亦誤作葦

蓬艾有積麻脂有積金鐵有積粟米有積王云金鐵

字之誤也金錢粟米皆守城之要物故並言之若鐵
則非其類矣號合篇曰粟米布帛金錢金布帛又曰粟米布

帛錢金襍守篇曰粟米布帛金錢皆其證井竈有處
太平御覽居處部二十引此正作金錢

畢云通典守拒法云城上四隊之間各置八旗若須
木檣拯板舉蒼旗須灰炭稭鐵舉赤旗須樁本樵葦
舉黃旗須沙石輒五旗須白旗須水湯不潔率黑旗須
戰士銳卒舉熊虎旗須戈戟弓矢刀劍舉鵞旗須皮
韁麻鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃鏃
旗主當之官隨色而供亦其遺法重質有居畢云言
子五兵各有旗節各有辨說文刀部云辨判也凡符
驗荀子性惡篇云辨合符驗節判析其半合之以為信
士判書鄭注引故書別判並作辨聲義並相近法令
各有貞員之誦蘇云貞為其字之說非輕重分數各
有請誠通與主慎道路者有經路也周禮體國經野道
注云經謂亭尉各為幟竿長二丈五篇之帛尉及迎
為之里數亭尉各為幟竿長二丈五篇之帛尉及迎
敵祠篇之帛長丈五廣半幅者大畢云太平御覽引
廣半幅案史記高祖紀索隱引墨翟曰幟帛長丈五
廣半幅一切經音義五云墨子以為長丈五尺廣半
幅曰幟也並即據此文是唐本已如此御覽不足據
後文城將幟五十尺以次遞減至十五尺止亭尉卑
自當丈五尺不宜與城將等也又者大畢本据惠士
奇禮說改為有大屬下寇傳政前池外廉為句案者

字不誤大當為六二字形近下文大城大又譌六可
互證六即亭尉幟之數蓋每亭為六幟以備寇警緩
急舉臨之用下文舉一幟至六幟解如數路之並以
六為最多故此先著其總數也惠畢並誤改其文又
失其寇傳攻前池外廉廉邊也詳城上當隊鼓三舉
句讀

一幟到水中周周州聲近通用俗又作洲說文川鼓

四舉二幟到藩吳鈔本水作蕃藩蓋池內厓岸編樹竹

柴為藩即此雜守篇牆云牆外水鼓五舉三幟到馮垣

中為竹箭明水在外牆在內矣

蓋卑垣在外鼓六舉四幟到女垣

者詳備城門篇女垣文士部云堞說

城上女垣也阜部云號令篇之女郭備城門篇之外

馮垣內大城外堞也

堞也備城門鼓七舉五幟到大城以意改下同

篇別有內堞

八舉六幟乘大城半以上鼓無休夜以火如此數寇

卻解輒部幟如進數畢云言數如此行之寇去始解

讀為臨謂仆其識也周官大司馬弊旗鄭注曰弊仆

也仆路部古字通呂氏春秋行論篇引詩曰將欲臨

之必高舉之踞與舉正相反故寇來則舉識寇去則
踞識也如進數者如寇進則自一而遞加之寇退則自六
以六為最多故寇進則自一而遞加之寇退則自六
而遞減之也畢以部為部署失之又誤解如進數三
字案王而無鼓數同寇退則無鼓也城為隆長五
說是也而無鼓數同寇退則無鼓也城為隆長五
十尺左成十八年傳魏絳樂記孔疏引世本絳作降
是其證此以隆為絳猶尚賢中篇以隆為降也隆下
又挽轍字周禮司常鄭注云凡九旗之帛皆用絳城
將即大將見號令篇尊於四面四面四門將長四十
四門之將故轍高於彼十尺四面四門將長四十
尺號令篇云四面四門之將必選擇之有功勞之其
臣及死事之後重者戴云將疑牆字聲誤非其
次三十尺其次二十五尺其次二十五尺其次十五尺
高無下四十五尺此四字街高無下十五尺即冢上
也城上吏卒置之背王引之云卒字涉下文吏卒而
置之背也又案頭上也肩也背也背也皆識之所置
也說文微識也呂絳帛者於背張衡東京賦戎士介
而揚揮揮同微薛綜日揮謂肩上絳轍皆其證今不
言識者城上吏之上又有挽文耳案王說是也此置

背等並謂史卒所著小徽識與上將旗不相家下文
城中史卒民男女皆辨異衣章徽令男女可知十八
字疑即此節首之說文傳寫誤錯著於彼而此小徽
識遂與上旗議消提不分矣尉繚子經卒令說卒五
章前一行舊章置於首次二行赤章置於項次三行
黃章置於臂次四行白章置於腹次五行黑章置於
要又兵教篇云將異其旗卒異其章曰某甲某士此上文
軍章右肩中軍章臂前書其章曰某甲某士此上文
五十尺至十五尺即謂將異旗以卒於頭上城下吏
下乃言卒異章之事二書可互證以卒於頭上城下吏
卒置之肩畢云舊作眉据左軍於左肩畢云左軍舊
說改王云下當有右軍於右肩五字而今本脫之案
吳鈔本亦作在他道藏本作在也以字形審之疑當
作左施於左肩中軍置之臂畢云此俗字各一鼓中
右施於右肩
軍一三鼓多詳疑當作中軍三言每鼓三十擊之三十
謂或三擊或十擊多少之數不過此也號令篇云諸
中軍疾擊鼓者三又云昏鼓鼓十諸門亭皆閉之諸
有鼓之吏謹以次應之當應鼓而不應不當應而應
鼓舊本作不當應而不應鼓王云此當作當應鼓而
不應鼓不當應鼓而應鼓今本上下二句皆脫一

鼓字蘇云下句當云不當應而應不字衍案蘇校是也道藏本吳鈔本應鼓上正無不字今據刪王校增字太多未端末鼓主者斬其鼓主罪道廣三十步於字或當屬下讀城下來階者各二其井置鐵確於道之外畢云說文也王引之云弓曲之義與鐵字不相屬且井旁亦非置弓之處竊謂確乃雍字之誤雍讀若養簡城門篇云百步一井井十養為屏屏氏外官占甘氏云天淵七故曰其井置鐵養為屏氏外官占甘氏云天淵七星在外屏南注云天淵廁也外屏所以障天淵也史游急就篇云屏廁清淵糞土壤三十步而為之圖亦當高丈為民園垣高十二尺以上巷術周道者詳備城門篇言巷術通周道者必為之門畢云作心以門二人守之非有信符勿行不從令者斬自意改門二人守之非有信符勿行不從令者斬巷術周道者至此並與旗城中吏卒民男女皆荷異衣幟無涉疑它篇之錯簡章微王引之云荷字義不可通荷當為辨辨異二字作辨見漢李翕析里僑都閣頌因譌而為荷王念孫云衣章微當作衣章微職說文微識也墨子書微識

皆作徽職見號令襟守二篇章亦徽識之類也故齊
策云變其徽章徽亦與徽同此言男女之衣章徽識
皆有別也故曰皆辨異衣章微職令男女之衣章微識
篇以旌職為名則當有職字明矣今本辨講作荷微
下又脫職字故義不可通案王令男女可知此十八
校是也蘇引類篇曰蔓莠也非令男女可知此十八
在上文城上吏卒置諸守牲格者牲格蓋植木為養
之背之首錯簡在此諸守牲格者牲格蓋植木為養
象之因以為名猶蛾傳篇云杜格狸四尺高者十尺
木長短相雜兌其上而外內厚塗之疑亦即此彼杜
格當為杜格或此牲亦當三出却適畢云却玉篇守
作牲杜格形並相近當三出却適畢云却玉篇守
以令召賜食前守即號令篇之太守以令亦予大旗
予畢本以意改矛屬上署百戶邑若他人財物建旗
讀蘇云予與通用畢誤上署百戶邑若他人財物建旗
其署令皆明白知之曰某子旗乃尉繚子兵教上篇云
而下盡有旗戰勝得旗者各視其所得之爵以明賞
勸之心左哀十三年傳云彌庸見姑蔑之旗曰吾父
之旗也牲格內廣二十五步外廣十步表以地形為度
俞云表乃表字之誤備穴篇鑿廣三尺靳卒中教解
表二尺王氏訂表為表之誤正與此同

前後左右

新疑當作勒尉繚子有勒卒令漢書晁錯傳云士不選練卒不服習起居不精動靜

不集趨利弗及避難不畢前擊後解與金鼓之音相失此不習勒卒之過也蓋謂部勒兵卒將居中而教

其前後左右卒勞者更休之休舊本作修今據解字疑誤

號令第七十

蘇云墨子當春秋後其時海內諸國自楚越外無稱王者故迎敵祠篇言

公誓太廟可證其為當時之言若號令篇所言令丞尉三老五大夫大夫太守關內侯公乘皆秦時官其

號令亦秦時法而篇首稱王更非戰國以前人語此蓋出於商鞅輩所為而世之為墨學者取以益

其書也倘以為墨子之言則誤矣案蘇說未塙令丞尉三老五大夫等制並在商鞅前詳篇中

安國之道道任地始禮記禮器鄭注地得其任則功

成地不得其任則勞而無功人亦如此備不先具者

無以安主吏卒民多心不一者皆在其將長言責在將與長

也諸行賞罰及有治者必出於王公畢云公舊作功一本如此案茅

本亦作公道藏本吳鈔本重作功此對上將長為文疑當作王公下文云出粟禾有期日過期不出者王

公有之是其證傳寫誤到耳
畢讀以王字屬下句亦通
數使人行勞賜守邊城

關塞備蠻夷之勞苦者舉其守率之財用有餘不足

率疑卒
之誤
地形之當守邊者其器備常多者邊縣邑視

其樹木惡則少用
言材木不足其用
田不辟
畢云關假音字
少食
荒田

農情則無大屋草蓋少用桑
畢云言無大屋之處當

食不足
非案桑道藏本茅本並作桑俗桑字說文艸部云蓋

苦也釋名釋宮室云屋以草蓋曰茨茨次也次比草

為之也草蓋謂以草蓋屋少用桑當作少車乘乘乘

形相近車用涉上而譌言室惡民貧則不能畜車乘

馬牛也畢沿多財民好食
下有誤
為內牒
牒疑牒之誤

誤為說殊謬
門篇畢引說文云
內行棧
城亦見備置器備其上城上

牒札也非此義
吏卒養
云炊亨日養蘇云養謂糧食誤
皆為舍道

內各當其隔部
吳鈔本作步太為部經司馬穰苴云

城上吏卒什人所守分地皆有隔以別其疆界養什
下云人自大書版著之其署隔則凡署皆有隔

二人十人爲什言每卒十人則有養二人吉天保孫
兵十人集注引曹操云一車駕四馬養二人主炊步
二養與此略同卒爲符者曰養吏一人爲符信者
辨護諸門辨護猶言監治也亦見周禮大祝山虞鄭
河圖稷辨護注云虞賈疏引尚書中候握河紀云堯受
辨治字漢書李廣傳顏注云護謂監視之此養吏辨
護諸門亦謂辨治監視諸守門之事與門者及有守
中候注義小異畢云辨即今辨字正文門者及有守
禁者皆無令無事者得稽留止其旁舊本重稽字又
吳鈔本茅本稽字並不重畢云心當爲必或衍一稽
字王引之亦刪稽又云改心爲必義仍不可通心當
爲止言勿令無事者得稽留而止其旁也隸書止心
相似故止謫爲心案王校是也蘇說同今據刪正倭
刻茅本校云心不從令者戮敵人但至但舊本作
作止正與王校同
且字千丈之城率萬家而城方三里仍作千雜守篇云
之誤千丈之城
五里有奇蓋邑城之大者尉繚子守權篇云千丈爲方
城則萬人守之戰國策趙策云今千丈之城萬家之
邑相望也齊策亦云千丈之城拔必郭迎之舊本迎
之尊俎之間畢云千當爲十失之

云當為迎之案畢主人利不盡千丈者勿迎也視敵

之居曲案畢云言所居曲隘誤讓眾少而應之此守城

之大體也其不在此中者皆心術與人事參之心疑

以凡守城者以亟傷敵為上正說詳魯問及備城門

篇畢云言其延日持久以待救之至明於守者也倭

校云至不能此蘇云不疑乃能守城守城之法敵去

邑百里以上城將如今畢云當為令王引之云如猶

召五官百長而命之也下文曰輔將如今賜上卿與

此文同一例則今非令之譌案畢說是也此書軍吏

有城將即大將有輔將即四門之將地治之吏

有守有令有承有尉有五官凡守城之事皆城將及

守令主之並詳後如令猶言若令盡召五官及百長

下文如主之並詳後如令王說失之盡召五官及百長

亦官蓋都邑之小吏周制侯國有五大夫因之都邑

郭及五官韓非子十過篇云趙襄子至晉陽行其城

曹之類後文吏有比承比五官則五官卑於丞也又

左傳成二年晉軍帥之下有司馬司空與師侯正亞
旅成十八年及晉語悼公命官別立軍尉而無亞旅
成二十五年傳又謂之五吏淮南子兵略訓說在軍
五官有司馬尉侯司空與晉制同竊疑此五官亦
與彼相類後文有尉司都司與晉制同竊疑此五官亦
或即五官之類後文有尉司都司與晉制同竊疑此五官亦
之官府人重室之親符王引之云符當為府言舍富
善舍官府是其證篇內言官府者多矣若云舍之官
符則義不可通此涉上下文諸符字而誤案王校是
也蘇說同謹令信人守衛之謹密為故俞云故猶事
今據正謹令信人守衛之謹密為故俞云故猶事
密為事也備梯篇以靜為故備穴篇及傳城本傳舊
以急為故義與此同畢屬下讀失之傳用也俞云乃傳
乃傳畢云言守符謹密必有故乃傳用也俞云乃傳
當作及傳字之誤也上云敵去邑百里以上此云及
傳城其事正相次傳即蛾傳之傳備蛾傳篇曰遂以
傳城是也畢不能訂正而屬上謹密為故讀之殊不
可通案俞校守將營無下三百人本茅本有城字
是也今據正守將營無下三百人本茅本有城字
四面四門之將必選擇之有功勞之臣及死事之後
重者蘇云重者即從卒各百人門將并守他門謂他
重室子也

他門之上

畢云舊脫門字以意增

必夾為高樓使善射者居焉

女郭馮垣

垣一人一人

守之女郭即女垣以其在大城之外故謂之郭釋名釋宮

室云城上垣

亦曰女牆言其卑小比之於城若女子

之與丈夫也

旗幟篇云到馮垣鼓六舉四幟到女垣

鼓七舉五幟

蘇使重室子之室舊本誤字畢云言重室

云一人疑誤

重室子之謫案王校是也蘇子謂富家王云重字

子即重室

子之謫案王校是也蘇子謂富家王云重字

校同今據正

重室子見備城門篇五十步一擊長楊

賦李注引韋昭

云古文隔為擊此因城中里為八部

擊疑亦署隔之

名蘇云擊當作樓

部一吏

城內為吏各從四人以行衝術及里中畢云

此術與旗幟篇巷術及後術衛義同與備城門篇衝

此術與旗幟篇巷術及後術衛義同與備城門篇衝

異里中父老小

不舉守之事及會計者有說字王引

之云父老下

不當有小字蓋涉下文老小而術舉讀

為吾不與祭之

與與舉古字通謂里中父老不與守

城及會計之事

者案王說亦通蘇分里以為四部又此

云小當作少

謂人少不敷用也非

於一里之中

部一長四長以苛往來不以時行射周人

分一為四

部一長四長以苛往來不以時行射周人

鄭注云苛謂詰問行之而有他異者以得其姦吏從卒

之蘇云苛譏訶也

四人以上有分者此即入部每部之吏也王引之云分下當有守字而今本脫之則文

義不啻分守謂卒之分守者也下文曰大將必與為

男女老小先分守者人賜錢千是其證

信符大將使人行守操信符信不合及號不相應者

蘇云號即伯長以上輒止之上伯百通即以聞大將畢

夜間口號

將告大當止不止及從吏卒縱之皆斬諸有罪自死罪

以上舊本掄以字皆逕父母妻子同產舊本還作還

逕謂罪及父母妻子同產也下文云歸敵者父母妻

子同產皆車裂案王校是也今據正說詳非攻下篇

諸男女有守於城上者疑當云諸男子備城門篇云

二十人老小十人此男子即丈夫也下什六弩四兵

文別云丁女子則此不當兼有女明矣

蘇云十人為什兵戎器也言十人之中弩六而兵四

之案蘇說是也六韜軍用篇云甲士萬人強弩六千

戟櫓二千矛楯二

千與此率正同

丁女子老少人一矛猶言丁女見

衙門卒有驚事驚讀為警文選歎逝賦李注云警猶驚也蘇云言猝有警急之報中

軍疾擊鼓者三城上道路里中巷街說文行部云街四通道也皆

無得行行者斬女子到大軍令行者男子行左女子

行右無並行皆就其守不從令者斬離守者三日而

一徇畢云當為約眾經音義云三倉云徇徇也蘇云而字衍詒讓案而一二字疑皆衍文此二句皆

冢上文而箸其刑不從令者斬即不從男行左女行

右之令也離守者即不離其守者也與下文離守絕

巷救火者斬義同但無故離守罪重於不從令者故

不惟斬之且肆其尸三日所謂三日徇也義亦詳後

而所以備姦也蘇云而字衍案而乃此字之誤非衍

也是里里正即上文里長每里四

其證里里正即上文里長每里四

者下交常見畢云吏行其部至里門里正即上文里長每里四

當為與守皆未塙吏行其部至里門

蘇云內與行父老之守及窮巷幽閒無人之處舊本

讀如納與行父老之守及窮巷幽閒無人之處

字俞云間上脫幽字幽閒二字連文明鬼篇作幽間

毋人間即閒之段字天志篇作幽門無人門即閒之

壞字案俞說是也今據增姦民之所謀為外心罪車裂畢云說文云斬戮也

從車從斤斬法車裂也案周禮條狼氏晉馭曰車去

與父老及吏主部者不得皆斬得之除畢云舊說得

案茅本得又賞之黃金人二鎰義鎰二十四兩也詳貴

法唯得罪人則除大將使使人行守使人當作信人

其罪且有賞也守衛之下云大將使信長夜五循行蘇云循短夜三

人將左右救之皆其證循行四面之吏亦皆自行其守如大將之行不從令

者斬諸竈必為屏畢云舊必作火屏作火突高畢云

文類聚引作心突或突字徒忽切云竈突突突從宀从

火從求省玉篇有突字突字徒忽切云竈突突突從宀从

而五突也未詳突突義為強案說文本云突竈突突廣雅

火竈為煙因疑突義為強案說文本云突竈突突廣雅

釋室云竈竈謂之突出屋四尺慎無敢失火畢云

突字同與突別畢說非失火者斬其端失火以為事

屏人家有高牆出屋如失火者斬其端失火以為事

屏云以障火是其遺制

者畢云言因事端以害人若今律故犯詒讓案端似

此稅車裂伍人不得斬伍吳鈔本茅本作五下並得

之除救火者無敢謹譚畢云說文云及離守絕巷救

火者斬畢云絕言亂蘇云言守絕巷者毋其舌及父

老有守此巷中部吏皆得救之此當作者二字草書

即城中八部部一吏官尊於里部吏亟令人謁之大

正或有適居是巷者亦得救之部吏亟令人謁之大

將畢云部吏二字舊倒据下移案吳鈔本不倒而舊

人字大將使信人將左右救之部吏失不言者斬諸

女子有死罪及坐失火皆無有所失逮其以火為亂

事者如法漢書淮南厲王長傳圍城之重禁火以上備

敵人卒而至蘇云卒嚴令吏民無敢謹囂三最並行

王引之云最當為最取與聚通謂三人相聚二人並

行也說文最積也徐鍇曰古以聚物之聚為最取與

最字相似故諸書中最字多誤作最案王相視坐泣
說是也蘇云三最乃無敢二字之訛失之
流涕若視舉手相探說文手部云云相指相呼相摩道
本吳鈔本茅本作曆畢云舊作歷以意改詒讓案詩
大雅無羊云麾之以肱說文手部云通廣雅釋詁云相
歷過也又莊子天地篇云交臂歷指亦足備一義相
踵說文止部云踵跟也踵即相投說文手部云相擊相
靡以身及衣謂以身及衣相切靡莊子馬蹄篇喜則
柔相摩韓注云相訟駁言語畢云說文云駁獸如馬
切摩也靡摩字同駁言語駁馬色不純據此義當
為及非令也而視敵動移者斬伍人不得斬得之除
駁尉繚子伍制令云伍有十令犯禁者揭之免於罪知
而弗揭全伍有誅又云吏自什長以上至左右將上
下皆相保也有十令犯禁者揭之伍人踰城歸敵伍
免於罪知而弗揭者皆與同罪伍人踰城歸敵伍
人不得斬與伯歸敵隊吏斬伯百人也隊吏即與吏
歸敵隊將斬四門之將歸敵者父母妻子同產皆

車裂先覺之除

蘇云言先覺察其罪也

當術

畢云說文云術邑中道也案術

隧通作術即簡城門篇之當隊謂當敵需敵需吳鈔

攻城之道也下云却敵於術同畢說非需敵需本舒

需讀為需儒考工記轉人馬不契需鄭眾注云需離地

讀為畏需之需需敵謂却敵也蘇云需待也非離地

斬畢云言伍人不得斬得之除其疾鬪却敵於術敵

下終不能復上疾鬪者隊二人賜上奉

畢云王篇云俸房用切俸

祿也此作而勝圍如如勝圍句城周里以上封城將

三十里地為關內侯

畢云韓非子顯學云關內之侯雖非吾行吾必使執禽而朝史

記春申君列傳黃歇上書云韓必為關內之侯又云

魏策亦關內侯則戰國時有韓必為關內侯也詒讓案戰國策

魏策王與竇屢關內侯漢書百官公卿表秦制賞功

勞爵二十級十九關內侯顏注云言有侯號而居京

畿無輔將如令賜上卿之次者猶裨將也今當為令

案蘇說是也今據正輔將即上文四面四門之將也

漢書百官表縣令長皆秦官皆有承尉史記商君傳

云集小都鄉邑聚為縣置令丞秦本紀在孝公十二

年國策趙策載趙受上黨千戶封縣令則縣有令蓋

七國之丞及吏比於丞者賜爵五大夫漢書百官表
通制矣夫顏注云大夫之尊也呂氏春秋直諫篇荆文王時
有五大夫戰國策趙魏楚策亦並有之則非秦制也
官吏豪傑與計堅守者畢云二字舊十人及城上吏
比五官者蘇云十人疑士人之說案蘇說是也下文
即人土也城上吏蓋即百尉皆賜公乘漢書百官表
之屬上云盡召五官及百長皆賜公乘秦爵八公乘
乘公家之車也男子有守者爵人二級九章算術衰
墨子號台篇以爵級女子賜錢五千此亦謂男女老
為賜蓋即指此文
小先分守者人賜錢千先當作無說文無古文奇字
分守者與上文有守者正相對以其本無分守故止
人賜錢千與上有守者男子賜爵女子賜錢五千輕
重異復之三歲無有所與不租稅漢書高帝紀蜀漢
也勿租稅二歲顏注云復者除其賦役也紀又云此所
過沛復其民世世無有所與注云與讀曰豫此所
以勸吏民堅守勝圍也吏卒侍大門中者此謂城將
所居大門

曹無過二人

漢守篇云守大門者二人夾門而立畢

治事者从日案即兩造造曹音近而蜀志杜瓊曰古

者名官職不言曹始自漢以來名官盡言曹吏言屬

曹卒言侍

曹非也 勇敢為前行伍坐

蘇云謂五

令各知其左

右前後擅離署戮門尉畫三閱之

說苑尊賢篇宗衛

田饒等二十有七人而問焉漢書高祖功臣表莫

有門尉形跡蓋亦沿戰國之制尉吳鈔本作衛誤莫

畢云說文云鼓擊門閉一閱守時令人參之上逋者

莫日且冥也

名蘇云參驗也鋪食皆於署

中時不得外食

蘇云言不得離

守必謹微察視謁者

食也 國策齊策王斗見齊宣王宣王使謁者延入漢書百

官公卿表謁者掌賓贊受事應劭云謁請也白也孫

子用間篇云必先知其守將執盾 漢書惠帝紀注應

左右謁者門者舍人之姓名 執盾 劭云執楯親近陛

衛也高祖功臣侯表有執盾 中涓 史記高祖功臣侯

闕澤赤繪賀孔繁某襄張說 中涓 表集解引漢儀注

云天子有中涓如黃門皆中官者國語吳語涓人

韋注云涓人今中涓也史記楚世家作涓人韋昭云

今之中涓是說苑奉使篇云縲北犬敬上涓人史記
萬石君傳正義如涓云中涓主通書謁出入命也漢
書陳勝傳故涓人將軍呂臣為蒼頭軍在應劭云涓
人如謁者曹參傳顏注云中涓親近之臣若謁者舍
主居中之掃潔也及婦人侍前者當侍是也今據正
志意顏色使令言語之請蘇云請及上飲食必令人
嘗皆非請也擊而請故蘇云上句請讀如情下句如
之誤末句當作擊而詰故守有所不說吳鈔本茅
謂因繫而詰問其事故也守有所不說本一作悅
者執盾中涓及婦人侍前者守曰斷之斷即斬也詳
衝之衝與撞通說文手若縛之不如令及後縛者皆
斷必時素誠之必吳鈔諸門下朝夕立若坐各令以
年少長相次旦夕就位先佑有功有能畢云佑舊作
俗加其餘皆以次立五日官各上喜戲居處不莊好
侵侮人者一此謂察諸門下侍從吏人之事然五日
既太疏闊喜戲居處不莊好侵侮人者

又不宜限以人數於文義終難通疑當作日五閱之
各上喜戲居處不莊好侵侮人者名閱與官舛書相
近日五誤到不挽之字名又通者名是其證也諸
大門者二人吏日五閱之上謂旗章符節之屬畢
人士外使者來必令有以執將云令舊作合以意改
將依義出而還若行縣必使信人先戒舍室乃出迎
當為辨門守乃入舍門當為聞言先告守將乃人舍
者常司上之畢云司即何字王引之云司古伺字也
志中下二篇言為人下者常伺察上人之志隨而行
隨之而行也蘇云司上之當言伺上所之志隨而行
松上不隨下注王引之云松讀為從學記待其從容鄭
也必須口口隨客卒守主人及以為守衛主人亦守
客卒客卒謂外卒來助守者主人謂內人為守城中
卒者二者使互相守察防其為姦謀也漢書董仲舒
戍卒其邑或以下寇謹備之數錄其署傳顏注云錄
謂存視之也蘇云此即守客卒之事蓋戍卒之入衛
者或其鄉邑已為敵人所取則必謹防其卒恐生內

變也以同邑者弗令其所守與階門吏為符階門吏即已通用

篇所云城上當階符合入勞入舊本作人今符不合

牧守言蘇云牧當作收謂收治之案蘇校是也此當作收言守謂收而告之守也後云亟以疏傳

言若城上者城上吳鈔本城衣服他不如令者下有宿

鼓在守大門中周禮脩閭氏鄭眾注云宿鼓莫令騎若

使者操節閉城者皆以執龜此字誤前耕柱篇白若

亦當為龜之謂但執龜義亦難通疑當作執主說文

上部云楚裔有執圭主龜音相近而謫此謂使操節

閉城者必以有裔昏鼓鼓十諸門亭皆閉之蘇云上

擊門閉行者斷必擊問行故之擊亦繫乃行其罪晨見

掌文鼓縱行者諸城門吏各入請籥開門已輒復上

籥蘇云籥同鑰詒讓案說文門部作闔月令鄭注云

管籥管籥搏鍵器也孔疏云管籥以鐵為之似樂器之

鍵以啟閉國門鄭司農注云管謂籥也鍵謂牡有

符節不用此令寇至樓鼓五有周鼓

有讀為又言樓鼓五下又周徧

鼓以警眾也

雜小鼓乃應之

尉繚子勒卒令云商將鼓也小鼓伯鼓也

鼓五後從軍斷命必足畏賞必足利令必行令出輒

人隨省其可行不行

人舊本謬入今據道藏本吳鈔本茅本正可字疑衍言凡出令

必以人隨而省號

句夕有號倭本梯篇云以號相得

號斷

句

為守備程而署之曰某程

蘇云程式也

置署街街

衢階若門

當作衢街衢後文云屯陳垣外

令往來者

皆視而放

蘇云放依倣也

諸吏卒民有謀殺傷其

將長者與謀反同罪有能捕告賜黃金二十斤謹罪

非其分職而擅取之

取之舊本倒王引之云擅之取當為擅取之與擅治為之對文

今取之二字倒轉則文不成義

案王校是也蘇校同今據乙正若非其所當治而擅

治為之斷諸吏卒民非其部界而擅入他部界輒收

畢云舊作以屬都司空若候漢書百官公卿表宗正

改以意改空主水及罪人說文狀部云職司空也復

說獄司空此候為小吏與後候敵之候異都司空候

疑即五官之候以聞守不收而擅縱之斷能捕得謀

二說詳前反賣城踰城敵者一人畢云當作歸以令為除死罪

二人城旦四人漢書惠帝紀注應劭云城旦反城事

父母去者事疑當去者之父母妻子王云此下有悉

舉民室材木瓦若簡石數瓦舊本誤凡王引之云凡

之誤也隸書瓦字作凡與凡相似若簡石即簡城門篇

民室之材木瓦及簡石也見葆守篇漢書鼂錯傳曰其簡

之材木瓦石簡石又見葆守篇漢書鼂錯傳曰其簡

石布渠答案王說是也今據正漢書鼂錯傳曰其簡

云簡石可投人石如淳云簡石城上雷石也李廣傳

作壘石說文放部云檐建大木置石其上發以機以

槌署長短小大當舉不舉吏有罪諸卒民居城上者

卒茅本作率案各葆其左右葆吳鈔左右有罪而不

上當有吏字

智也畢云智其次伍有罪若能身捕罪人若告之吏

皆構之顧云構讀為購說文購以財有所求也蘇云構與購同謂賞也若非伍而先

知他伍之罪皆倍其構賞城外令任城內守任言賊

守與令分任之令即令丞尉亡得入當凡守人亡其

縣令守即太守也當受譴罰者使得別人當以自贖即下云必取寇虜

是也尉繚子束伍令云亡伍而得伍當之得伍而不

亡有賞亡伍不得伍身死家殘又說亡長得長當之

亡將得將當之彼法本伍亡而得別伍之人則相抵

當免其罪亡長亡將亦然與滿十人以上令丞尉奪

此入當之法小異而大同此入當之法小異而大同

取當者蘇云當謂其值必取寇虜乃聽之募民欲財

物粟米以貿易凡器者以字疑當卒以賈予蘇云賈

平其值也詒讓案此當作以平賈予蘇云賈

置平賈可證平與隸書卒或作半相近而誤今本又

到其文遂邑人知識昆弟有罪雖不在縣中而欲為

贖若以粟米錢金布帛他財物免出者令許之傳言

者十步一人稽留言及乏傳者斷蘇云稽留謂不以時上聞乏傳不為

通諸可以便事者亟以疏傳言守亟舊本誤函下同

校同漢書蘇武傳顏注云疏謂條錄之蘇云函謂封進防漏洩也非吏卒民欲言事者

亟為傳言請之吏稽留不言諸者斷畢云諸縣各上

其縣中豪傑若謀士居大夫畢云其大夫之家若

謀士若大夫猶言或謀士或大夫俞云居乃若字之誤若

官大夫有公大夫有五大夫是民間賜爵至大夫者

多矣上不能悉知故使縣各上其名也上文關內侯

五大夫公乘之名悉如秦制則此所謂大夫者非必

如周官之大夫重厚口數多少畢云重厚言富厚官府城下

吏卒民家茅本作皆前後左右相傳保火火發自燔

說文火部燔曼延燔人謂延燒他人室蘇云曼同蔓

云燔蕪也燔曼延燔人案說文又部云曼引也五部

云延行也系部云縱絲曼延也是曼延字古止作曼

蘇說非此燔人對自燔為文止謂延燒他人室廬畢

讀燔曼延為句燔人為句則斷句諸以眾彊凌弱少

及彊姦人婦女畢云玉篇云姦同姦俗案吳鈔本作強姦以謹譁者皆斷

諸城門若亭謹候視往來行者符符傳疑周禮司關

注云傳如今移過所文書釋名釋書契云過所或曰

傳傳轉也轉移所求執以為信也崔豹古今注云凡

皆封以御史印章所以為信也未知周制同否疑謂

疑其矯若無符皆詣縣廷言廷傳李注引風俗通請問

也縣廷令所治後漢書郭太傳李注引風俗通請問

云廷正也言縣廷郡廷朝廷皆取平均正直也

其所使請亦當其有符傳者善舍官府其有知識兄

弟欲見之為召勿令里巷中蘇云令下三老守閭老

詳備城令厲繕夫為答當作令繕厲矢為答禰守篇

門篇疏引鄭注云厲旱石也書禹貢孔若他以事者微者不得

入里中蘇云此句有錯誤當作若三老不得入家人

家人疑到或作入家傳令里中有以羽蘇云有羽在

三所差家人各令其官中倭本校云官作家蘇云

也官當作宮老子之訛誤也失令若稽留令者斷家有守者治食

吏卒民無符節而擅入里巷官府吏三老守閭者失

苛止畢云言不訶止之皆斷諸盜守器械財物及相

盜者直一錢以上皆斷吏卒民各自大書於傑傑吳

作案案備蠅傳篇亦作案洪云傑古通作揭字周禮

職幣皆辨其物而奠其錄以書揭之鄭注揭之若令

時為書以其署隔是也案洪說是也傑即傑段字爾雅

言著之其署隔是也案洪說是也傑即傑段字爾雅

釋宮云雞棲於弋為傑傑即傑段字爾雅

俗案與揭通詳備蠅傳篇蘇說非著之其署同同當

文作隔蘇云同守案其署擅入者斷城上日壹發席疑同字之訛非

蓐日上疑抗三字後云蓐官三日一發席蓐令相錯

發蘇云言互有匿不言人所挾藏在禁中者斷吏卒

相稽察

民死者輒召其人與次司空葬之

次司空詳
祿守篇

勿令得

坐泣傷甚者令歸治病家善養予醫給藥賜酒日二

升肉二斤令吏數行問視病有瘳

畢云說文云
瘳疾癒也

輒造

事上

謂病瘳即造詐為自賊傷以辟事者

畢云辟同
避言詐為

廢疾以

守所共役也事已守使吏身行死傷家

舊說
今據

道藏本吳鈔
本茅本增

臨戶而悲哀之寇去事已塞禱

史記封
禱書冬

塞禱祠

索隱云塞與賽同賽今報神福也漢書郊祀
志顏注云塞謂報其所祈也管子禁穢篇云塞久禱

韓非子外儲說右上篇云秦襄王病百姓
為之禱病愈殺牛塞禱畢云塞即賽止文

守以令益

邑中豪傑力鬪諸有功者

畢云益字疑衍蘇云益字
誤或當為賞案畢蘇說非

益猶言加賞也商子境內篇云能得爵
首一首賞爵一級益田一頃益宅九畝

必身行死傷

者家以弔哀之身見死事之後城圍罷主亟發使者

往勞

亟舊本亦誘函今據茅本正王
校同蘇云勞讀去聲謂慰問也

舉有功及死傷

者數使齎祿使下疑守身尊寵明白貴之令其怨結

於敵城上卒若吏各保其左右保上下文皆作祿此當同若欲以

城為外謀者父母妻子同產皆斷左右知不捕告皆

與同罪蘇移此二十六字著城下里中家人皆相棣若城上之數二句下合案不必移蘇校非是

城下里中畢云里舊作理以意改家人皆相棣若城上之數有

能捕告之者封之以千家之邑若非其左右及他伍

捕告者及道藏本吳鈔本茅本並作乃亦通封之二千家之邑城禁使

卒民不欲寇微職和旌者斷使當為吏吏卒上文常見不當為下言吏卒民

在城上者不得擅下也欲疑效之誤微職即微識之

借字詳後和旌謂軍門之旌周禮大司馬職云以旌為左右和之門鄭注云軍門曰和今謂之壘門立兩

旌以為之孫子軍爭篇云交和而舍曹注云軍門曰

門和不從令者斷非擅出令者斷倚戟縣下城下舊本譌作不蘇云不疑當作下案蘇校是也今據正倚戟縣下城言下城不

由階陞倚戟上下不與眾等者斷無應而妄謹呼者

斷而茅本總失者斷總疑當為縱縱失譽客內毀者

斷畢云言稱敵而離署而聚語者斷聞城鼓聲而伍

後上署者斷人自大書版著之其署隔畢云舊作副

案說文自部云隔障也署守必自謀其先後謀字誤

又云令掘外宅林謀多非其署而妄入之者斷離署

少謀疑皆為課之誤左右共入他署左右不捕挾私書行請謁及為行書

者釋守事而治私家事卒民相盜家室嬰兒皆斷無

赦人舉而藉之藉與無符節而橫行軍中者斷客在

城下因數易其署而無易其養謂斷養詳譽敵少以

為眾亂以為治敵攻拙以為巧者斷客主人無得相

與言及相藉蘇云藉客射以書無得譽無吳鈔本作

母俞云譽當

作舉字之誤也下文曰禁無得舉矢外示內以善無書案俞校是也蘇云譽即譽也非

得應不從令者皆斷禁無得舉矢書若以書射寇犯令者父母妻子皆斷身梟城上

畢云說文云梟到首到縣梟字今多用梟者說文有能捕告之者賞之黃云梟从鳥頭在木上義亦通

金二十斤非時而行者唯守及掾太守之節而使者

漢書百官公卿表郡守秦官景帝中二年更名太守國策趙策說韓靳黈趙馮亭並云太守吳師道謂當

時已有此稱以此書證之信然畢云史記趙世家云孝成王令趙勝告馮亭曰敝國君使致命以萬戶都

三封太守千戶都三封縣令正義云爾時未合言太守至漢景帝始加太守此言太衍字沆案此書亦云

太守則先秦時已有此官張守節言衍字非也掾即操異文廣雅云掾操也以爲二字非言行不以時唯

守者及掾節人守人臨城下文云守入城先以候爲可餘皆禁之

始必謹問父老吏大夫請有怨仇讐不相解者爲請當

召其人明白爲之解之周禮地官調人鄭眾注云今二千石以令解仇怨後復相

報移徙之是漢以前有守必自異其人而藉之籍亦吏以合爲民解怨之法

通即後守篇所云札書藏之孤之畢云孤舊作孤以也蘇云籍謂記其姓名也

得與其曹伍相聚有以私怨害城若吏事者父母妻而處皆防其爲亂

子皆斷其以城爲外謀者三族畢云史記云秦文公二十年法初有三族

之罪然家語云宰子與田常之亂夷三族楚世家云謂人曰新王法有敢讎王從王者罪及三族則知三族是古軍法非始於秦

傳云光祿徐自爲曰古有三族有能得若捕告者以其所守邑小大封之守還授其印尊寵官之令吏大

夫及卒民皆明知之豪傑之外多交諸侯者常請之

說文言部令上通知之善屬之所居之吏上數選具

云請謁也之選讀爲饌廣雅釋詁云饌令無得擅出入連質之

具也食也蘇云具謂供具

謂質其術鄉長者父老豪傑之親戚父母妻子王引

親屬也父母二字皆後人所加也古者謂父母爲親戚故言親戚則不言父母後人不達故又加父母二字耳篇

內言父母妻子者多矣皆不言親戚下文有親戚妻
子則但言親戚而不言父母是親戚即父母也案王
說是必尊寵之若貧人食此字衍或當為不能自給

食者上食之及勇士父母親戚妻子王亦以父母二

是皆時酒肉王云酒肉上富有賜字而今本脫之則

賜衣食酒必敬之舍之必近太守守樓臨宮而善

肉是其謂必敬之舍之必近太守守樓臨宮而善

周質宮即下棟宮畢云質宮言質人妻子之處守樓

必密塗樓令下無見上上見下下無知上有人無人

守之所親舉吏貞廉忠信無害可任事者舉當讀為

相國世家以文無害為沛主史掾集解漢書音義云

文無害有文無所枉害也律有無害都吏如今言公

平吏一曰無害者如言無比陳留閼語也索隱應劭

云雖為文吏而不刻害也韋昭云為有文理無傷害

也漢書蕭何傳作文母害顏注服虔云為人解通無

嫉害也蘇林云無害若言無比也一曰害勝也無能

勝害之者師古云害傷也無人能傷害之者案無害

又見史記漢書酷吏趙禹張湯減宣杜周諸傳及續

漢書郎國志眾說舛異通校諸文當以漢書其飲食

酒肉勿禁錢金布帛財物各自守之慎勿相盜葆宮

之牆必三重牆之垣守者皆累瓦釜牆上茅本釜作

防其踰越使人門有吏主者門里完閉者諸通蘇云門

有聲闕於人門必須太守之節葆衛必取戍卒有重

管叔亦作關叔必須太守之節葆衛必取戍卒有重

厚者之葆衛謂葆官請擇吏之忠信者請疑謹之誤以

術無害可任事者令將衛自築十尺之垣周還牆有疑

誤門閨者非令衛司馬門守大及閨門字門閨者謂

入其大門則無人門焉者入其閨則無人閨焉者孫

子用間篇亦有門者詳前非疑當為并言吏卒衛葆

宮之門閨者并令衛司馬門猶上文云門將并守他

門也漢書元帝紀顏注云司馬門三輔黃圖云官之外漢

國策趙策云武安君過司馬門遷甚疾則戰國時國
君之門已有司馬門之稱此司馬門則似是守令官
府之門又非公門賈子等齊篇云天子宮門曰司馬
門諸侯宮門曰司馬門是漢初諸侯王宮門亦有是
稱蓋沿望氣者舍必近太守巫舍必近公社必敬神
戰國制望氣者舍必近太守巫舍必近公社必敬神
之巫祝史與望氣者史舊本作史今據吳鈔本必以
善言告民以請上報守舊本作乙請讀為情並詳迎敵祠篇
守獨知其請而已畢云言望氣縱有不善而必以善
情上報守故無與望氣妄為不善言王引之云無即
獨守知之也無與望氣妄為不善言王引之云無即
同而誤蘇云望驚恐民斷弗赦度食不足句食民各
氣下當有者字驚恐民斷弗赦度食不足句食民各
自占家五種石升數倭本校云下食恐令為案所校
準書各以其物自占索隱引郭璞云占自隱度也謂
各自隱度其財物多少為文簿送之於官也蘇云五
種謂五穀詒讓案周禮職方為期其在萑害吏與雜
氏鄭注云五種黍稷菽麥稻為期其在萑害吏與雜
訾茅本期其二字互易萑害疑當作薄者薄古簿字
淮南子原道訓高注云貲量也蘇云訾謂罰也誤

期盡匿不占占不悉令吏卒散得舊本占不悉作占

云占悉當作占不悉令吏卒款得當作令吏卒款得

敬與冠同說文應司也趨字亦作微上云守必謹

微察之明若期盡而匿不占或占之不盡令吏卒伺

察而得者皆斬也史記平準書曰各以其物自占孟

不自占占不悉戍邊一歲沒入緡錢即其物自占法也

今本晚不字散字又譌作款則義皆斷有能捕告賜

不可通案王說是也今據補正

什三案賜吳鈔本亦作賞收粟米布帛錢金舊本收誤收

云牧字義不可通收當為收字之誤也收粟米即承

上文令民自占五種數而言布帛錢金則連類而及

之耳備城門篇收諸盆甕備高而篇以磨鹿卷收今

墨上五

臣

本收字並篇作牧案王校是也布下王又增帛出內畜產蘇

俗本本作牧案王校是也布下王又增帛出內畜產蘇

字蘇校並同與謀守篇合今並據補正出內畜產蘇

出內即皆為平直其賈與主券人書之舊本券人二

云主人券當作主券人謂與主券之人使書其價也

賈與主券書之是其證今本券人二字事已皆各以

誤倒則義不可通案王說是也今據乙

其賈倍償之畢云古償只作賞此俗寫又用其賈貴賤多少賜爵

欲爲吏者許之其不欲爲吏而欲以受賜賞爵祿若

贖出親戚所知罪人者出舊本誤士王引之云贖士以財物贖出其親戚所知罪人也上文云知識昆弟

有罪而欲爲贖若以粟米錢金布帛他財物先出者許之是其證隸書出土二字相似故諸書以令許之

中出字多譌作士案王說是也今據正以令許之

其受構賞者令葆宮見宮舊本作宮蘇云當以與其

親與吳鈔本作子欲以復佐上者皆倍其爵賞某縣某里某

子家食口二人積粟六百石某里某子家食口十人

積粟百石蘇云此即自占其石升之數也出粟米有期日過期不出

者王公有之有能得若告之賞之什三慎無令民知

吾粟米多少無吳鈔本作母以守入城先以候爲始

蘇云候謂訪知敵情者得輒宮養之勿令知吾守衛之備候者

為異宮

吳鈔本
作官

父母妻子皆同其宮賜衣食酒肉信

吏善待之候來若復就閒

小爾雅廣詁
云閒隙也

守宮三難難

為雜禱守篇云壘再雜此三雜猶言三而也外環隅
上亦云葆宮之牆必三重葆訓而詳經上篇

為之樓內環為樓樓入葆宮丈五尺為復道

蘇云復
與複通

上下有道
故曰復

葆不得有室

倘城門篇云城門內不得有
室為周宮若然葆宮亦無室

唯為周
宮也

三日一發席蓐略視之布茅宮中厚三尺以

上未詳
其用

發候必使鄉邑忠信善重士有親戚妻子厚

奉資之必重發候為養其親若妻子為異舍無與員

同所

廣雅釋詁
云員眾也

給食之酒肉遣他候奉資之如前候

反相參審信

蘇云參猶驗也
信謂其言不妄

厚賜之候三發三信重

賜之不欲受賜而欲為吏者許之二百石之吏

商子
境內

篇有千石八百石七百石六百石之令此云二百石
之吏下又有三百石之吏蓋秩視小吏韓非子外儲

說右篇云燕王收吏璽自守珮授之印畢云佩字其俗寫从玉其

三百石以上皆效之子之

不欲為吏而欲受構賞祿皆如前上祿上疑當有爵字

吏而欲以受賜賞爵祿以行許之下有能入深至主

又云其構賞爵祿罪人倍之皆可證

國者主國都問之審信賞之倍他候其不欲受賞而欲

為吏者許之三百石之吏為吏舊本作為利三百石

藏本茅本侯又作候王云利當為吏上云不欲受

賜而欲為吏者即其證吏利俗讀相亂故吏譌作利

王引之云三石之侯當作三百石之吏上云侯三發

三信許之二百石之吏此文能深入至主國者賞之

倍他侯故許之三百石之吏上云有能捕告者封之

封之以千家之邑若非其左右及他任捕告者封之

二千家之邑是其例也今本石上脫百字吏字又論

作侯則義不可通案王校是也蘇說同茅本利正作

吏今並扞士受賞賜者國策西周策高注云扞衛也

據補正扞士受賞賜者國策西周策高注云扞衛也

蘇云扞士守必身自致之其親之其親之所見其見

能卻敵者

守之任蘇云其親之三字誤重上見字疑當作令即

上所謂守身尊寵明白員之者也詒讓案上

文云城外令任城內守任其欲復以佐上者其構賞

亦云守之任但義仍難通

齊祿罪人倍之王引之云罪人二字與上下文不相屬蓋衍文案罪人上當有贖出二字

王以爲出候無過十里當爲出謂出候敵人無過十里

衍文非出候無過十里當爲出謂出候敵人無過十里

里也下文曰候者日暮出之是其證蘇云此候謂斥

候詒讓案說文人部云候伺望也斥與候不同詳後

及舊居高便所樹表表三人守之比至城者三表舊本

比爲北王云北字義不可通北當爲比比及也顧蘇

說同案茅本正作比不誤今據正王引之云三表當

爲五表與城上烽燧相望畢云說文云燧燧表候也

說見後與城上烽燧相望邊有警則舉火燧燧表候也

守漢火者燧篆文省漢書注云孟康曰漢如覆米箕

縣著契卑頭有寇則舉之燧積薪有寇即燔然之也

此二字畫則舉烽夜則舉火聞寇所從來審知寇形

省文

必攻論小城不自守通者言城小不能自守又盡葆

其老弱粟米畜產遣卒候者無過五十人客至堞去

之至堞謂傳城也傳城慎無厭建建讀爲券聲近字

則謀無所用故去之通考工記勑人左

不健杜子春云書權或作券鄭康成云券今倦字也
又禕守篇作唯弁逮則疑建即逮之形誤逮與怠音
近古通非儒篇立命而怠事晏子春候者曹無過三
秋外篇怠作建二義並通未知孰是
百人此人數與上不二暮出之暮當為莫上文為微職
畢云即微職微當為微說文云微微也微也微也微也
背从巾微省聲春秋傳曰揚微者公徒東萊亦即
士介而揚揮薛綜注云揮為肩上絳轂如燕尾亦即
微也說文又無職字當借微為之詒讓案正字當作
微職為職皆同聲段借字詳前旗微篇空隊要塞之
人所往來者蘇云隊當作隊要塞謂險隘之處也令
可口迹者無下里三人平而迹王引之云此當作人
迹者無下里三人平明而迹言人所往來者令可以迹
可以迹其迹者之數無下里三人至平明時而迹是其
也禕守篇云距阜山林皆令可以迹平明而迹是其
證今本可下挽以迹二字平下又脫明字則義不可
通周官迹人注迹之言跡知禽獸處各立其表城上
禕守篇曰可以迹知往來者少多
應之候出越陳表陳表禕守篇作田表謂郭外之表也遮

坐郭門之外內

國語晉語候遮扞衛不行韋注云遮

郭云遮過也案遮郭守篇謂之斥此候與遮二者不

同候出郭十里迹知敵往來多少遮則守郭門不遠

出候遮各有表與城上相應蓋郭立其表令卒之半

外候者置表郭內遮者置表與舊本半作少無可知也

居門內令其少多無可知也

此當作令卒之半居門內令其少多無可知也王引之云

其卒半在門外半在門內不令人知我卒之多少也

禠守篇云卒半在為令多少意與此同今本半作少者

慎無令民知吾粟米多少又誤作知可則義不可通案

涉下句少多而誤茅本正作無可知也則義不可通案

王校是也蘇說同茅本正作無可知也則義不可通案

即有驚畢云即舊作節以見寇越陳去越度也言踰

越而來詒讓案陳城上以麾指之畢云麾即摩字省

表即候所置表

說文云摩聲王篇云摩呼為切迹坐擊缶期以戰備從

从手摩聲王篇云摩守篇云斥步鼓整旗旗以備戰此作

麾所指畢云正期即擊鼓正期也蘇云迹坐當從上

文作遮坐擊下脫鼓字謂坐而擊鼓也缶期以戰備

作遮與上迹者為候不同擊而茅本作繫垂疑誤下
文五垂乃城上所置表非遮者所用也戰備從進
所指謂遮者既見寇則具戰備從城上簪毫所指進
退而迎敵此遮者戰而候則敵至去之從戰亦
其異也舊讀以戰備尤誤說互詳襍守望見寇本
守篇改戰備為備戰尤誤說互詳襍守望見寇本
祝見寇二字王云襍守篇望見寇本
寇舉一烽入竟舉二烽今據補舉一垂入竟蘇云竟
舉二垂狎郭作甲後人不達而加犬旁也甲者會也
詩大明篇會朝清明毛傳曰會甲也是甲與會聲近
而義通甲郭者會于郭外也甲城者會于城外地此
言甲郭甲城襍守篇言郭會城會文異而義同案俞
說是也但甲狎字通詩衛風芄蘭能不我甲毛傳云
甲狎也釋文引韓詩甲作狎則舊本舉三垂入郭舊
作狎於義得通不必定改作甲也舉三垂入郭本
祝郭字王舉四垂狎城舉五垂王引之云垂字義不
據上文補舉四垂狎城舉五垂可通垂當為表上文
言候者各立其表則此所舉者皆表也又此文曰望
見寇舉一垂入竟舉二垂狎郭舉三垂入郭舉四垂
狎城舉五垂入竟即上文所謂比至城者五表也則垂字
明是表字之譌隸書表字作表至城者五表也則垂字
相韓勅造孔廟禮器碑二形略相似故表譌作垂通
典兵五日城上立四表以為候視若敵去城五六十

步即舉一表極梯逼城舉二表敵若登梯舉三表欲
攀女牆舉四表夜即舉火如表此舉表二字之明證
也又案陳守篇守表者三人更立捶表而望當作更
立表而望蓋一本誤作垂一不更立捶表而望當作更
合之後人不知垂為表之誤又妄加手旁耳俞云王
非也正者郵之壞字郵即表也禮記鄒特牲篇有郵
表礲鄭君說此未明郵表礲蓋一物也古者於疆界
之地立木為表綴綴通郵於上若旌旗之旒謂之郵
篇與綴旒通綴與綴通郵即綴旒也詩為其下國綴
識也以綴旒是知郵綴即綴旒然此郵表礲所以名也墨
子書多古言陳守篇若綴旒然此郵表礲所以名也墨
妄加手旁耳重言之曰郵表單言之則或曰表或曰
郵皆古人之常語也王氏竟改為表雖於義未失而
古語亡矣案夜以火皆如此五表之數去郭百步牆
垣樹木小大盡伐除之外空井盡窒之空井當作外
宅井謂城外人家之井也恐寇取水故塞之故下文
云無令可得汲也陳守篇云外宅溝井可實塞是其
證若空井則無庸塞矣無令可得汲也舊本掇令字
外宅二字陳守篇屢見無令可得汲也王云案下文
日無令寇得用之今據補篇外空窒盡發之本空窒茅
日無令寇得用之今據補篇外空窒盡發之本空窒茅

屋王引之云外空室當作外宅室謂城外人家之室也發室伐木皆恐寇得其材而用之也故下文云無令客得而用之藥守篇云寇薄發屋伐木是其證今本外宅作外空誤案王校是也蘇校同但室聲類同古文盡室之而誤案王校是也蘇校同但室聲類同古文多通用備城門篇云室以樵彼以室爲室與此可互證非誤字也漢韓勅修木盡伐之諸可以攻城者盡孔廟碑室字亦作室

內城中蘇云內令其人各有以記之事以蘇云當作

說是也以與已各以其記取之事爲之券說言守事畢也各以其記取之事爲之券舊本各下

云各當爲名蘇云各下脫以字事爲之券同言守事畢也各以其記取之事爲之券舊本各下

爲之券當爲古事字與吏近也案蘇校是也今據補書其枚數當逐材木不能盡內卽燒之畢云遂同術王

也內與納同舊本材誤枚卽誤既王引之云云枚木文不成義枚當爲材既燒之當爲卽燒之言當道之材

木不能盡納城中者卽燒之無令寇得而用之也本不能盡納城中者卽燒之無令寇得而用之也

守篇云材木不能盡入者燒之無令寇得而用之是其證今本材作枚涉上文枚數而誤卽字又誤作既則

義不可通案王校是也蘇說亦同今據正當遂卽備城門篇之當無令客得而用之人自大書版著之其

隊畢說非

署忠有司出其所治忠疑當為則從淫之法其罪射

畢云謂賈耳俞云古不名賈耳為射射疑射字之誤

案說文耳部云跌軍注以矢貫耳也射正字作跌與

跌形近畢隱據許書義亦通韓非子難言篇云田明

幸射舊注云射而殺之案射殺不當云幸彼注未塙

務色謾舌蘇云此句有誤疑當作矜色謾言案而即

淫驚不靜當路尼眾畢云止舍事舍其事後就舊本有

藏本茅本無今據刪言踰時不寧謂不謁告也漢書

事急而後至畢云言緩

休謁之名吉其罪射謹鷺賦眾畢云賦駭字異文周

日告凶曰寧其罪射謹音義云本亦作駭胡楷反李一音亥又大僕戒其罪

鼓鄭君注云故書戒為駭則駭本戒之俗加也其罪

殺非上不諫次主凶言讓案疑當為刺其罪殺無

敢有樂器弊駢軍中弊駢疑奕棋之誤說有則其罪

射非有司之令無敢有車馳人趨有則其罪射無敢

散牛馬軍中有則其罪射飲食不時其罪射無敢歌

哭於軍中有則其罪射令各執罰盡殺有司見有罪

而不誅同罰若或逃之亦殺凡將率鬪其眾失法殺

凡有司不使去卒吏民聞誓令俞云去乃代之服罪

代舊本誤伐王引之云伐字義不可通伐當為代卒

吏民不聽誓令者其罪斬若有司不使之聞誓令則

當代之服罪矣案王說凡戮人於市死上日行此句

是也蘇說同今據正古今字死與尸聲近義通謂

疑當作死三日徇徇徇也周禮鄉士云肆之三日左

陳尸於市三日以徇眾起三日棄疾請尸是戮於市

襄二十二年傳楚殺觀離守者三日而一徇亦足互

者皆陳尸三日也上云似日日徇謁者侍令門外為

證三與古文上作二相遂不可通謁者侍令門外為

行形並相近傳寫譌外空鋪當為鋪下並同詳前錄

二曹夾門坐鋪食更無

空云鋪當為鋪下並同詳前錄

曹更代勿門下謁者一

長王引之云長下當有者字

一長者守數令入中視

其亡者以督門尉賦文選藉田

是其證守數令入中視

者入中報四人夾令門內坐

督察也與其官長及亡

者入中報四人夾令門內坐

二人夾散門外坐四人二人亦謂謁者客見持兵立前鋪食更

上侍者名舊本謫民今依道藏本茅守室下高樓下

不得為樓室本正上文云上通者名當有為字備城門篇云守堂下為大樓高上疑城即此候者望

見乘車若騎卒道外來者道亦從及城中非常者輒

言之守守以須城上候城門及邑吏來告其事者以

驗之舊本須誤順蘇云順為須之訛須待也雜守篇

樓下人受候者言以報守畢云言中涓二人夾散門

內坐門常閉鋪食更中涓一長者環守宮之術衛說

達謂之衛置屯道各垣其兩旁高丈為埤隄畢云隄

立初雞足置此上下文有掄誤初疑勿之誤公孟篇

如雞足之形後雜守篇云入柴勿積魚鱗簪又前交

挾視葆食此有掄誤疑當作卒夾而札書得必謹案

視參食者

王云參食當為參驗禮

守篇曰吏所解皆

此驗為食耳

札書藏之以須告之至

以參驗之是其證

又為節不法

為節即正請之

為止詰屯陳垣

外術衛街皆樓

茅本無街字屯陳

即上文高臨里中

樓一鼓簞竈

樓有一竈者夜以舉

火篇即有物故句

鼓有事故則擊鼓也

吏至而止

止言擊鼓以報吏

乃止也

夜以火指鼓所城下五十步

一廁廁與上同

困

一廁與下同困與此略同

請有罪過而可無斷者

請亦當為

令杼廁利之

畢云似言罰之守廁蘇云利

諸之誤

似謂除去不潔使之通利詒

議案杼當為杼左傳文六年杜注

禱守第七十一

禽子問曰客眾而勇輕意見威

輕意義難通意疑當竟之譌竟競古字

通與旗幟篇竟上義同輕竟以駭主人薪土俱上以

言輕闕猶下云重下輕去矣

為羊圻圻本一作圻積土為高以臨民畢云句蒙櫓俱前

遂屬之城畢云民城為謂論兵弩俱上為之柰何子

墨子曰子問羊圻之守邪舊本挽之字羊圻者攻之

拙者也足以勞卒不足以害城羊圻之政蘇云政遠

攻則遠害近城則近害城當作政害並當為國與

遠攻則遠禦之近攻則近禦之也此涉上文而誤言

厚吾薄攻則薄吾彼吾亦國之省語意與此異而義

同不至城畢云句脫一字論讓案此當作害不至城

轉害此句首害字矢石無休左右趣射蘭為柱後疑

即備城門篇之兵弩簡格望以固畢云句厲吾銳卒

慎無使顧守者重下攻者輕去畢云舊作云以意養

勇高奮民心百倍多執數少王云多執數少義不可

大半僅存小字因譌而為少言我之卒能多執敵人者數賞之則卒乃不怠也下文正作多執數賞卒乃不怠蘇卒乃不怠畢云舊脫卒字殆下文增倍作士說同

不休兵士當作土即上文之積土也為險阻不能禁禦遂

屬之城以禦雲梯之法應之凡待煙衝雲梯臨之法

畢云煙同重詒讓案必應城以禦之曰不足則以木當依備城門篇作煙

棹之王引之云棹字義不可通棹當為棹字之誤也說文打撞也廣雅曰棹撞刺也棹與打同謂以木撞其煙左百步右百步

雨之薪火水湯以濟之選厲銳卒慎無使顧審賞行

罰審賞舊本誤到王云當為審賞行罰今本審賞二字倒轉則文義不順備梯篇正作審賞行罰案王校是也茅本正作以靜為故從之以急無使生慮畢

審賞不到今據乙

生舊作主以意改案茅本正志愆高憤茅本作愆誤

恨也愚古文勇从心則字當為愚土引之云畢以愆為愚之誤是也志當為恙字之誤也恙與養古字通

憤與奮同上文云養勇高民心百倍多執數賞卒乃

不怠畢云舊乃不二字倒以衝臨梯皆以衝衝之渠

長丈五尺其埋者三尺畢云埋舊作矢長丈二尺蘇

備城門篇矢作夫詒讓案當渠廣丈六尺其弟丈二

尺蘇云弟與梯同渠之垂者四尺樹渠無傳葉五寸

畢云葉即堞字蘇云備城門梯渠十丈一梯渠之有

篇言去堞五寸與此言合梯渠十丈一梯梯者謂

之梯渠但渠廣丈六尺則不得有十丈若據設渠處

言之則城上二步一渠其廣丈二尺二十步而十渠

則十二丈也與此渠荅大數里二百五十八渠荅百

數皆不相應未詳蘇云備城門篇言城上二步一渠又言二步

二十九一荅此里字疑當作步詒讓案此當作里二

百五十八步里字不誤今本掄一步字耳里法本三

百步而云二百五十八步者蓋就設渠荅之處計之

所餘四十二步或當門隅及諸外道可要塞以難寇

樓園不能盡設渠荅故不數

其甚害者為築三亭蘇云此言險隘宜守害亭三隅

亭三二字舊本織女之畢云當云織如之織古織字

到今據茅本乙織女之陳與云織女三星成三角故

築防禦之亭以象織女處隅之形案陳說是也上

不言織則不當云如之畢校未塙此言亭為三隅形

如織女三星之隅列猶下文云為擊三隅之也六韜

軍用篇云兩鐵蒺藜參連織女是占書多以織女擬

三角形令能相救諸距阜畢云距舊作詎以意改山

林溝瀆丘陵阡陌為什伯畢云古只郭門若閭術可要塞說

門部云閭及為微職畢云同織案可以迹知往來者

里中門也及為微職詳號合篇

少多及所伏藏之處葆民先舉城中官府民宅室署

大小調處葆民即外民入葆者計度城內葆者或欲

從兄弟知識者許之識字舊本挽王引之云知下當

完號合篇曰其有知識外宅粟米畜產財物諸可以

兄弟欲見之是其證識字舊本挽王引之云知下當

佐城者送入城中事即急則使積門內事急不及致

令暫積門內取易致也此下舊本有候無過民獻粟

五十云云十四字乃下文錯簡今移於彼

米布帛金錢牛馬畜產皆為置平賈號合篇作皆為平直其價疑置

平亦平與主券書之使人各得其所長天下事當畢

直之誤為韻鈞其分職天下事得畢云職皆其所喜天下事

長當為韻畢云喜強弱有數天下事具矣畢云數具為韻蘇

備畢云喜強弱有數天下事具矣畢云數具為韻蘇

文語意不倫築郵亭者圍之高三丈以上令侍殺當

疑有錯簡為倚言邪殺為梯也備城門篇云倚殺為辟梯辟即

如城執可證蘇云侍當作特殺滅也非為辟梯辟即

字梯兩臂長三尺得止三尺疑尺當為丈不連門三

尺報以繩連之作連門疑當槩再雜為縣梁槩當為槩

備城門篇再雜猶當作壘壘竈當作壘壘竈當作壘壘竈當作壘

言再而詳經上篇壘竈當作壘壘竈當作壘壘竈當作壘壘竈當作壘

五鼓傳又以火屬之畢云火舊作言寇所從來者少

多廣雅釋詁旦弁還旦茅本作且疑當為母弁建即

弁逮則疑還或為還詳非攻下篇去來屬次烽勿罷望

見寇舉一烽入境畢云號令舉二烽射妻疑要之

云要塞下文又云有要有害可說射要謂急趨要害

周禮野廬氏鄭注云徑踰射邪趨疾越渠隄也畢云

當是女垣竊字案此方入境尚舉二烽一藍舊本挽

未郭會安得至女垣畢說非案畢失其句讀不可從

據道藏本茅本補王校改一為三畢讀藍郭句云藍

爾聲相近言爾郭也謂近之案畢失其句讀不可從

郭會謂寇舉四烽二藍改四王校城會舉五烽五藍王

之云藍字義不可通蓋鼓字之誤鼓字篆文作引

艸誤為竹中取誤為卧下止誤為血遂合而為藍字

此文當云望見寇舉一烽一鼓入城會舉二烽二鼓射

妻舉三烽三鼓郭會舉四烽四鼓城會舉五烽五鼓相

上文曰烽火以舉輒五鼓傳正與此舉五烽五鼓相

應史記周本紀幽王為燧燧大鼓有寇至則舉燧火

是有燧即有鼓也今本舉一烽舉二烽下脫一鼓二

鼓四字舉三烽三鼓舉四烽四鼓鼓字既皆誤作藍

而上一句三字又誤作一下句四字誤作二唯下文舉
丘烽五藍藍字雖誤而兩五字不誤猶足見烽鼓相
應之數而自一烽一鼓以至五烽五鼓皆可次第而
正之矣下文曰夜以火如此數正謂如五烽五鼓之
數則藍為鼓字之誤甚明畢以藍郭二字連讀又謂
藍爾聲相近而以爲蹠蹠字大誤案王說以藍爲鼓
甚塙惟依舊本則前二烽皆無鼓三烽一鼓四烽二
鼓鼓數與烽亦不必盡相應依王說鼓數各如烽則
增改字太多不知塙否今未敢輒改
蘇謂二字及五藍二字並衍失之
王引之云號令篇夜以火守烽者事急此下疑候無
皆如此亦謂如五表之數
過五十寇至葉隨去之唯弇逮寇至葉隨去之舊本
畢以意改葉爲棄王云畢改非也此當作寇至葉隨
去之言候無過五十人及寇至燹時即去之也號令
篇曰遣卒候者無過五十人客至燹去之是其證今
本去下脫之字又升隨字於葉字上則義不可通又
云葉與燹同上文樹渠無傳葉五寸亦以葉爲燹案
王校是也今據乙增又此十四字舊本誤錯入上文
事即急則使積門內下今移於此號令篇云遣卒候
無過五十人客至燹去之愼無厭逮逮怠通號令篇
百人日暮出之爲微職與此上下文正同則其爲錯
簡無疑矣唯弇逮亦當作無厭逮逮怠通號令篇作

無厭日暮出之令皆為微職距阜山林皆令可以迹

平明而迹句無迹各立其表下城之應王引之云此本平明而

迹迹者無下里三人各立其表城上應之言迹者之

數每里無下里三人各立其表而城上應之也號令篇

云迹者無下里三人各立其表而城上應之也號令篇

是其證今本迹者無下里三人各立其表而城上應之

城上應之義又為作下候出置田表田表候出郭外皆民

田下云田者男子以戰備斥坐郭內外立旗職號令云

從斥即郭外耕田之民也斥坐郭內外立旗職號令云

篇云候出越陳表遮坐郭門之外內立其表號令云

為優田與陳通詒讓案斥遮義同淮南子兵略號令云

闔要遮高注云斥堠也此斥為遮卒半在內令多少

與候異職俗字上文微職並作職卒半在內令多少

無可知即有驚驚警同詳舉孔表書孔疑當作外見

寇舉牧表之牧疑當為次亦艸書城上以麾指之斥步

鼓整旗旗蘇云步當作以備戰從麾所指備戰當從

戰備即兵械之屬言斥各持戰備從城上旌麾所指

而迎敵也下云田者男子以戰備從斥義同舊讀以

備戰三字屬上句誤指舊本謬止今田者男子以戰

備從斤卒禦敵女子亟走入茅本正作亟今據正

即見放下文當為寇到傳到城止云止舊本誤正王引之

當為止毀傳到城止見下文上文又曰烽火以舉輒

是茅本止字守表者三人更立捶表而望蘇云號令

不誤今據正守表者三人更立捶表而望蘇云號令

謂即郵表是也王校刪捶字非詳號令篇守數令騎

若吏行旁視有以知為所為當蘇云旁當作訪上為字

言徧視又疑當作行視其曹一鼓言守表者每望見

寇鼓傳到城止斗食以下文推之則升為斗食之誤

無疑案畢俞說是終歲三十六石食五升又言日再

食是一食五升再食則一斗參食終歲二十四石四

以終歲計之當三十六石也參食終歲二十四石四

食終歲十八石舊本食上挽四字今據道藏本茅本

補蘇云當作參食終歲二十石四食

終歲十八石然二十下尚當有脫字據下言參食食
參升日再食則六升以終歲計之當得二十一石六
斗四食食二升半日再食則五升以終歲計之當得
十八石也俞云此數不同者上所說是常數下所說
是圍城之中民食不足減去其半之數也參食者參
分斗而日食其二也故終歲二十四石也句下脫四
字當據下文補四食者四分斗而五食終歲十四石
日食其二也故終歲十八石也五食終歲十四石
四斗舊本作五食終歲十四石升盧云疑十四石五
則每日升食四升終歲當食十四石四斗今作終歲十
四石升蓋誤斗為升又脫四字耳盧說於數不合非
也案俞校是也蘇六食終歲十二石俞云六食者六
說同今據補正也蘇六食終歲十二石分斗而食其二
也故終歲十二石也蘇云下言六食一升大半是斗
每日食三升有奇以終歲計之當得十二石也
食食五升上斗字舊本亦謬參食食參升小半四食
食二升半五食食二升六食食一升大半日再食此
析上文斗食以下日再食每食之升數也故未又云
日再食以總釋之俞云此依前數而各減其半斗食
者每日一斗今則為五升矣參食者每日六升大半
今為參升小半矣不言小半者傳寫脫去也下文言

六食食一升大半則此必言食參升小半可知蓋參
食本食六升大半而減之為三升小半猶六食本食
三升小半而減之為一升大半也無小半二字即於
數不足矣四食本食五升故減為二升半五食本食
四升故減為二升其數甚明案俞以此為民食不足
依前數而各減其半非墨子之指而謂參食食參升
下當有小半二字救死之時日二升者二十日日三
則甚竭今據增
升者三十日日四升者四十日一升也日三升者每
食一升有半也日四如是而民免於九十日之約矣
升者每食二升也
約謂寇近亟收諸雜鄉金器若銅鐵亟舊本譌函今
危約寇近亟收諸雜鄉金器若銅鐵據茅本正王校
同雜鄉當作離鄉言城外別鄉器物皆收入城內也
備城門篇云城小人眾葆離鄉老弱國中及他大城
及他可以左守事者顧云左助也蘇云先舉縣官室
居官府不急者材之大小長短及凡數蘇云凡字誤
通書中其多作亦案凡數猶言大總計即急先發句
數也周禮外史云凡數從政者蘇說非
寇薄謂蘇云薄發屋伐木雖有請謁勿聽句入柴為內讀

勿積魚鱗簪

畢云疑簪字假音讀若高誘注淮南子說林訓

本作鳳高注云鳳者以柴積水中以取魚

幽州名之為簪也說文作簪云積柴水中以取魚

備蛾傳篇之

答云兩端接尺相覆勿令魚鱗二三即

參亦即簪之省也爾雅釋器云簪謂之簪郭注以為

聚積柴木捕取魚之名小爾雅廣獸云簪簪也簪聲

字通蓋通言之凡積聚柴木並謂之簪

並相近通典兵門說束棧云皆去鑽刊以束為魚鱗

次橫檢而縛之杜即依此書也太玄經禮次六魚鱗

差之乃矢施之魚鱗簪猶言魚鱗次魚鱗簪而杜佑之意

此與備蛾傳篇文似並謂勿如魚鱗簪而杜佑之意

則謂束棧當為魚鱗次依其說則此文勿積當隊令

當略讀與備蛾傳篇語意不同未知是否

易取也詳備城門篇材木不能盡入者燔之無令寇

得用之不給而燬之使客無得以助攻備與此同積

木各以長短大小惡美形相從作大小茅本城四面外

各積其內諸木大者皆以為關鼻

畢云言為之紐乃

積聚之城守司馬以上父母昆弟妻子有質在主所

乃可以堅守署都司空都司空蓋五官大城四人候

二人合稱五官之一詳號縣候面一四面亭尉次

司空尉次於縣尉次司空亦尉號令都司空也亭

一人吏侍守所者財足廉信廉信案財足疑當屬上

讀財纔通言吏侍守所者纔足應用無定數也財父

母昆弟妻子有在葆宮中者乃得為侍吏諸吏必有

質乃得任事守大門者二人守疑當作侍號令篇云

過二夾門而立令行者趣其外蘇云趣疾行也各四

戟夾門立此言夾門別有而其人坐其下吏曰五閱

之上逋者名池外廉外舊本謬水王云水廉當為外

池外廉謂池之外邊近敵者也下文曰前外廉三行

旗外職篇曰大寇傳攻前池外廉皆其證禁書外字或

作外見漢司隸校尉魯峻碑與水相似而譌史記秦

是也今據正蘇有要有害必為疑人令往來行夜者

射之謀其疏者蘇云言要害之處亦不可不預為謀也俞云

疑人蓋束草為人形望之如人故曰疑人牆外水中

謀其疏者謀乃誅字之誤案俞說是也

即旗幟篇之藩疑為竹箭畢云舊本作箭今改下同詒

當從舊作箭漢書有此字竹箭蓋竹本並作箭蘇云箭

之水中所以防盜涉者今案箭字古字書所無俗字

書引漢書王尊傳箭不作箭蘇誤據之非也漢書所無俗字

步言插竹箭之箭下於水五寸今依蘇校乙舊到

短前外廉三行外外鄉內亦內鄉蘇云於下二字誤

五寸言藏之水中令人勿見也雜長短銳也行之不齊也

前亦當作箭外廉者廉其外令有鋒銳也行讀如杭

鄉讀如向案旗幟篇云前池外廉前外廉三

行謂前池之外廉列竹箭三行也蘇說非三十步

一弩廬廬廣十尺袤丈二尺弩廬即置連弩車之廬

臺制與此略同而步隊有急當攻隊亦謂極發其近者往

尺數異詳備高臨篇

佐王引之云占字極與亟通極發即亟發也莊子盜

出人甚極又曰反覆甚極楊注並云極讀為亟急也

淮南子精神篇隨其天贊而安之云極高注云亟急

也案王說是也極下其次襲其處云漢書楊雄傳顏注

道藏本有急字疑衍其近者往助之近者守節出入使主

軍有危急則發其近者居之以為接應也守節出入使主

節必疏書類周官有掌節屬地官蓋都邑亦有之署

其情令若其事之疑著而須其還報以劔驗之劔驗王云

亦常為參驗謂參驗其事情也此參謂為僉又譌為

劔耳隸書參或作參僉或作僉二形相似而誤案王

校是也蘇說節出使所出門者輒言節出時摻者名

同參驗見後節出使所出門者輒言節出時摻者名

畢云言操節人即百步一隊上疑有閣通守舍門部

出門者當記其名百步一隊上疑有閣通守舍門部

云閣門旁戶也爾雅釋宮云相錯穿室治復道為築

小閣謂之閣茅本作閣非相錯穿室治復道為築

墉墉善其上蘇云善與繕通案蘇說未墉此善下有

善塗力實際此疑亦當云善蓋其上或云善塗其上

又此下舊本有先行德至用人少易守凡四十三字

當為前備城門篇之取疏畢云此正字令民家有三

錯簡今審定移正以備湛旱雨為湛畢云言湛溺大

年畜蔬食通下字以備湛旱雨為湛畢云言湛溺大

水與歲不為王云畢以歲字絕句不為屬當下讀案不

旱非歲不為王云畢以歲字絕句不為屬當下讀案不

連讀湛旱水旱也言令民多畜蔬食以備水旱歲不

為也晉語注曰為成也歲不為舊玉藻言年不順成

也賈子孽產子篇曰常令邊縣豫種畜荒芸鳥喙株

歲適不為是其證也漁者煮之以以辟蠹鳥喙鳥頭別名

葉蘇云荒魚毒也香草也可以辟蠹鳥喙鳥頭別名

出故以荒魚名芸香草也可以辟蠹鳥喙鳥頭別名

株葉未詳詒讓案說文艸部云荒魚毒也太平御覽

藥部引吳氏本艸云荒魚毒也太平御覽

云鳥頭一名鳥喙廣雅釋艸云薤奚毒附子也一歲

為薤子二歲為鳥喙三歲為附子四歲為鳥頭五歲

為天雄芸非毒艸當為芒字之誤爾雅釋艸云薤春

草郭注芸一名芒草山海經中山經云薤山有木曰

芒草可以毒魚朝歌山作莽草周禮翦氏及本艸經

同本艸字又作藹並聲近字通芒與荒皆毒魚之艸

蓋亦可以毒人株茅本作株疑當為株與椒同急就

篇云鳥喙附子椒荒華皇象本作鳥喙付子株元華

芭芸株字形並相近鳥喙茅本作鳥喙亦與皇同

林與鳥喙荒華等皆藥之有毒者故此書及史游通

兼舉之葉不審何字之誤通典兵守拒法云凡敵欲
攻即去城外五百步內井樹牆屋而填除之井有填
不盡者投外宅溝井可窺句塞實舊本作窺畢云同
藥毒之說文穴部不可句置此其中畢云言此數物有毒可
云窺塞也左氏傳秦人毒涇上流案顧說是也不可置此其中
言井溝可窺塞則窺塞之不可窺塞者以上所蓄毒
神置其中毋使敵安則示以危危示以安寇至諸門
汲用也畢說誤戶令皆鑿而類竅之類備城門篇作幕畢校改幕案
隸書形近類因又誤作類也幙各為二類一鑿而屬
正字幕變體義並詳彼篇下同
繩繩長四尺大如指寇至先殺牛羊雞狗鳥鴈畢云
云鴈賊也此與鴻雁異呂氏春秋云莊子舍故人之
家故人令豎子為殺鴈鴈饗之亦見莊子新序東奢云
鄒穆公有令食鳧鴈必以批無得以粟皆卽鴈也今
江東人呼鴈猶曰雁鴈王云畢說是也鳥非家畜不
得與牛羊雞狗鴈並言之鳥當為鳧此鳧謂鴨也亦
非弋鳧與鴈之鳧廣雅鳧鳧鳧也鳧與鴨同晏子春
秋外篇君之鳧鴈食以菽粟是也收其皮革筋角脂
故曰殺牛羊雞狗鳧鴈蘇說同

蒟羽畢云舊收作牧皮作支俱以意改禽皆剝之引王

之云義與皮革筋角脂羽並言之亦為不倫禽字當

吏在上文牛羊雞狗之閒迎敵祠篇亦云狗彘豚雞

吏檀桐自木部云檀楸也故與桐並舉然文尚有說

誤自茅本作為鐵鐔之鐔郭璞注云其廣長而薄鐔謂

云鐔賓彌切音卑厚簡為衡枉厚疑當為后與後聲

說文曰鑿鐔斧也厚簡為衡枉厚疑當為后與後聲

之誤前篇城門篇亦有兵弩簡格即蘭格也事急卒

枉當為柱此疑即上文所謂蘭為柱後也事急卒

不可遠令掘外宅林卒疑當作材下同言事急守城之

木納城內以備用又疑或當作事急卒謀多少當為

不可選卒粹同言倉粹不及致材木也謀多少當為

課詳號若治城口為擊即號令篇所云五十步三隅

之言擊之形為重五斤已上諸林木渥水中無過一

伐重五斤以上謂材木之小者畢云說文云機海中

案蘇校是也論語公冶長集解引馬融云編竹木大

者曰俄小者曰存方言云穽謂之穽通典兵門云槍
十根爲一束勝力一人四千一百六十六根卽成一
穽此後世法不知墨子塗茅屋若積薪者厚五寸已
所謂一穽數幾何也

上吏各舉其步界中財物可以左守備者上王引之

二字義不可通步當爲部吏各有部部各有一吏又云諸吏

部界號合倫云因城中里爲八部部一吏又云諸吏

卒民非其部界而擅入皆其證也俗讀部步聲相亂

故部謫作步上下當有之字上之謂上其財物也僞

城門篇云民室材木瓦石可以益城之備者盡上之

與此文同一例今本脫之字則文義不明又云左與

佐同蘇云上有讒人有利人有惡人有善人有長人

謂聞之於上有讒人有利人有惡人有善人有長人

有謀士有勇士有巧士有使士使士謂可以奉使之

令篇屢言信人有內人者外人者有善人者有善門

禮書當為札書古禮字作札與札相似札譌為祝後
八因改為禮耳札書見號令篇莊子人閒世篇名也
者相札也崔謨曰札或作禮淮南說林篇烏力勝日
而服於駢札今本札譌作禮蘇云禮當作謹備城門
篇言皆謹收藏也案王校是也今據正周禮譌人云
凡有闕怒者成之不可成者則書之先動者誅之鄭
注云不可成也此札書與彼義同以須告之至以參
姓名辯本也此札書與彼義同以須告之至以參
驗之吳鈔本疑常有者字睨者小五尺不可卒者為署
吏令給事官府若舍蘇云睨者二字傳寫錯誤或為
唯給使令而已詒議案孟子梁惠王篇趙注云倪弱
小繫倪者也說文女部云妮或云睨也廣雅釋親云妮
兒子也此睨即妮之段字或云睨者小疑當作諸小
妮者即諸之省亦通孟子滕文公篇云五尺之童管
子乘馬篇云童五尺荀子仲尼篇云五尺豎子論語
泰伯篇可以託六尺之孤周禮鄉大夫賈疏引鄭注
云六尺年十五以下然則五尺者蓋年十四以下也
舍謂守者之私舍號令篇云城上吏卒養皆為舍道
內藺石令篇厲矢諸材畢云舊作林以意改藺云器
用皆謹部各有積分數號令篇云輕重為解車以枹
分數各有請

城矣說文木部云枹末端木也案枹即考工記車人

即梓之未說文木部云枹末端木也案枹即考工記車人

備穴篇之段借字枹籀文从辟作梓與梓聲類相近也

云此句錯誤不可松為穴戶疑即枹車據下文是言車

之載矢者城矣二字或即載矢之說下以字衍案蘇

說近是但下以輶車輶音瑤直乘小車也輪軸本茅

以字非衍也輶輶音瑤直乘小車也輪軸本茅

本輶作輶輶亦見經說下畢瑤云此數字異文無疑即

雅云輶車也曹憲音枯又音姑案畢說未塙輶疑即

車前胡字形又與軸相近詳經說下廣十尺必輶廣度

篇輶與輶不得同度疑非但胡即輶前下垂柱地者亦

尺此亦足證畢說之非但胡即輶前下垂柱地者亦

不得有廣度疑指車前軌當胡輶處而言下箱與輶等

亦長丈則軌長廣正方矣若為輶輶長丈此蓋直輶

則當云長不當云廣正方矣若為輶輶長丈此蓋直輶

大車同長文當為輶輶出箱前者之輶通長二丈也車人

等則并當箱與箱前者之輶通長二丈也車人

凡為輶三其輪崇此輪六為三輶三輶疑當作四輪

尺而輶二丈贏於彼也凡輪廣與輶等考工記車人鄭

兩軸四輪亦廣六尺注柏車山車輪高六尺此與彼

誤作三輪廣六尺注柏車山車輪高六尺此與彼

度為板箱長與輶等工記車人云大車輶服二柯又

同為板箱長與輶等工記車人云大車輶服二柯又

參分柯之二鄭注云北服長八尺謂較也鄒司農高

云北服謂車箱此車箱長丈蓋長於大車二尺也高

四尺舊本作四尺蘇校是也今據乙正善蓋上治令可載

矢藏舊本吳鈔本茅本補道子墨子曰凡不守者有五城

大人少一不守也案茅本舊作者以意改城小人眾二

不守也人眾食寡三不守也市去城遠四不守也畜

積在外富人在虛蘇云虛同墟言五不守也率萬家

而城方三里城尉繚子兵談篇云量地肥瘠而立邑建

內可以固守外可以戰勝畢云言大率萬家而城方

三里則可以固守詒讓案方三里者積九里為地八千一

百畝也以萬家分居之蓋每宅不

及一畝貧富相補足以容之矣